

# 济宁医学院文件

济医院字〔2021〕195号

---

## 关于印发《济宁医学院 本科专业评估方案（试行）》等的通知

各部门、单位：

《济宁医学院本科专业评估方案（试行）》《济宁医学院本科课程评估方案（试行）》《济宁医学院二级学院本科教学工作评估办法（试行）》业经学校研究同意，现予以印发，请结合工作实际，认真组织实施。

特此通知。



# 济宁医学院

## 本科专业评估方案（试行）

为深入贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和国务院教育督导办公室《关于组织开展普通高等学校本科专业评估试点工作的通知》（国教督办函〔2016〕6号）等文件精神，健全和完善校内教学质量保障体系，引导和促进学院加强专业建设，优化专业结构，办出专业特色和水平，提高人才培养质量，特制定本实施办法。

### 一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针，以专业社会适应性和应用型人才培养质量为导向，引导专业合理定位，加强内涵建设，规范教学管理，强化质量保障，形成和完善专业建设与发展的良性机制，不断提升人才培养质量和专业服务经济社会发展的能力。

### 二、基本原则

（一）目标性原则。注重以学校办学定位和人才培养总目标为导向，合理确定专业定位和人才培养目标，关注人才培养目标的适应度和达成度。

(二) 主体性原则。注重以各专业自我评估、自我检验、自我改进为主，充分发挥各学院在专业建设中的主体作用。

(三) 发展性原则。注重专业质量保障体系及人才培养长效机制的建立，关注内涵提升和质量持续提高。

(四) 实证性原则。注重依据事实做出判断，以专业发展的数据为支撑，以事实来证明。

### 三、评估机制

(一) 评估内容与等级标准。评估内容重点围绕专业定位与规划、师资队伍建设及水平、教学条件、教学改革与管理、学风与教学效果、专业特色等指标进行，具体参见《济宁医学院本科专业评估指标体系》，其内容可根据学校发展和人才培养需求进行动态调整，各项指标评估内容所跨时间为近三学年(年)。本专业评估属水平评估范畴，在指标体系中对每个主要观测点给出 A 级标准与 C 级标准，介于 A 级与 C 级之间的为 B 级，低于 C 级的为 D 级，A、B、C、D 级的得分系数分别为 1.0、0.8、0.6、0.4。就每个观测点而言，A 级为优秀，B 级为良好，C 级为合格，D 级为不合格。评估得分  $\geq 90$  分为优秀， $\geq 80$  分为良好， $\geq 70$  分为合格， $< 70$  分为不合格。

(二) 评估周期与评估对象。原则上评估周期为五年。评估对象为学校具有四届及以上毕业生的所有本科专业；当年被限制招生或暂停招生的本科专业不参加评估；通过专业认证在有效期内的专业或者当年申请参加专业认证的专业不参加评估。年度评

估专业数量控制在学校专业总数的20%左右,由教师发展中心(教学质量监控中心)与教务处根据学校专业布局在统筹基础上确定年度评估的专业。

#### 四、评估程序

(一)专业自评。根据实施办法,各专业按照《本科专业评估指标体系》开展自评自查,逐项汇总材料,撰写《专业自评报告》。专业自评要加强分析专业本科教学基本状态数据,规范教学档案管理,收集相关资料的佐证材料,总结经验,查找不足,并制定相应的改进措施。

(二)学院评估。二级学院组织成立专家组(根据需要可请校外专家参与),对照指标体系对参评专业建设情况进行审查评估,并对专业自评相关材料提出修改完善意见,向学校提交专业自评报告。自评报告要有学院组织开展自评的有关情况和自评结论。

(三)学校评估。学校组织专家在深入学院全面考察和对申报材料严格审阅的基础上,根据指标体系逐项评审,形成各专业评估报告。学校教学质量监控工作委员会审议专家评估结果,发布专业评估结论,并提出建设性指导意见。

(四)整改提高。根据评估结果及评估专家意见和建议,学院应在一个月内提交整改方案并积极整改,有效推动专业建设。一年后,学校根据需要有选择性地组织专家组进行复查。

#### 五、评估结果应用

(一)专业评估结果作为学校加强专业建设,优化专业结构,加强专业动态调整,深化专业教学改革和科学制定招生计划的客观依据。

(二)“优秀”专业应积极参加专业认证,通过国家认证的专业直接认定为“优秀”。

(三)根据“突出特色、科学布局、主动调优、控制规模”专业设置原则,对没有办学优势且社会需求不大的专业要适时进行合并、撤销或暂停招生;对于适应社会需求、符合新兴产业发展趋势的专业,学校将在政策方面予以倾斜扶持,强化专业建设。

## 六、组织管理

学校成立本科专业评估领导小组,主管教学副校长任组长,成员由相关职能部门负责人组成。领导小组负责学校本科专业评估工作的统筹协调和指导监督。领导小组下设评估工作办公室,办公室设在教师发展中心(教学质量监控中心),具体负责方案制定和组织实施。各学院成立院长任组长的专项评估工作小组,负责本单位本科评估评建工作。

## 七、附 则

(一)本方案未尽事宜在评估实施前进行补充说明。

(二)本方案由教师发展中心(教学质量监控中心)负责解释。

(三)本方案自公布之日起执行。

附件: 济宁医学院本科专业评估指标体系

## 附件

## 济宁医学院本科专业评估指标体系

一级指标	二级指标	主要观测点	参考权重	A级标准	C级标准	评价等级			
						A	B	C	D
1. 专业定位与规划 (10分)	1.1 建设思路 (5分)	1.1.1 专业建设思路与措施	1.0	专业定位准确 (包括服务面向定位和专业培养目标定位); 有明确的专业建设思路, 建设工作坚持重在改革、重在创新的原则, 始终把提高人才培养质量作为建设的核心。	专业建设思路基本明确, 建设工作有一定的改革与创新; 能把提高人才培养质量作为建设的核心。				
	1.2 建设规划 (5分)	1.2.1 专业建设规划与实施方案	1.0	专业建设目标明确, 规划科学、合理, 实施方案详细、措施得当。	有规划、有措施。				
2. 师资队伍建设及水平 (20分)	2.1 师资培养 (6分)	2.1.1 配套政策	0.3	学院配套措施完备。	学院有一定的配套措施。				
		2.1.2 师资建设规划	0.3	目标明确, 规划科学、合理, 措施有力, 并有效落实。	有规划、有措施、有落实。				
		2.1.3 青年教师培养	0.2	培养措施得力, 严格执行导师制, 成效明显。	有一定措施, 实行导师制。				
		2.1.4 交流与社会服务	0.2	通过面向社会组织的学科专业培训、讲座或其他形式进行的社会服务活动。	开展一定的交流活动。				
	2.2 师资数量与结构 (6分)	2.2.1 专业负责人	0.3	水平较高, 教学科研成果显著。	有负责人, 有教学科研成果。				
		2.2.2 整体结构	0.4	专任全职教师数量、生师比、专任教师高级职称结构、年龄、学历、学位、学缘结构合理, 发展趋势良好; 有教学名师、教学团队。	整体结构基本合理。				
		2.2.3 研究生学位比例	0.3	专任教师中具有硕士、博士学位的比例 $\geq 90\%$ 。	专任教师中具有硕士及以上学位的比例达到 $80\%$ 。				
	2.3 主讲教师 (2分)	2.3.1 主讲教师资格	0.5	具有讲师或硕士学位的教师占主讲教师比例 $\geq 95\%$ 。	具有讲师或硕士学位的教师占主讲教师比例达到 $90\%$ 。				
		2.3.2 教授副教授上课情况	0.5	高级职称教师每年为本科生授课比例 $100\%$ 。	55岁以下高级职称教师每年 $95\%$ 以上为本科生授课。				

2.4 教师风范与水平(6分)	2.4.1 师德师风建设	0.3	有推动师德师风建设的具体措施,效果较好;教师为人师表、严谨治学、从严执教、遵守学术道德或获得省级以上师德师风方面的荣誉。拥有教学名师或教学团队。	教师能履行职责,治学严谨,教学效果较好。近三年有教学事故或违反学术道德的酌情扣分。有严重违反师德师风行为的该观测点不得分。				
	2.4.2 教学水平	0.4	教师教学质量评价分数总体 $\geq 90$ 分;近五年有省级以上教学研究论文2篇/人以上,获教学竞赛获奖。科研促教学成效显著。	教师教学评价分数总体 $\geq 60$ 分;近五年有校级以上教学研究课题,有公开发表的教研论文。				
	2.4.3 学术水平	0.3	近五年,人均发表科研论文1篇以上,有论文在核心期刊发表;参加教研、科研课题的教师比例 $\geq 70\%$ ;教师获奖率(含科研、教研、教学、综合奖) $\geq 20\%$ 。	近五年,人均发表科研论文0.5篇以上;参加教研、科研课题的教师比例为30%~50%;教师获奖率(含科研、教研、教学、综合奖)为5%-10%。				
3. 教学条件(10分)	3.1 教学设施建设(8分)	3.1.1 实验实习基地	0.5	实验室、实习基地建设目标明确、规划合理、措施得力、责任落实,完成执行情况好。校外实习基地完善;设施满足因材施教的实践教学要求。	实验室、实习基地建设有规划、有措施、有落实;实验室、实习场所能满足教学基本要求。			
		3.1.2 图书资料	0.2	专业资料丰富,利用率高,能满足教学及学生自主学习需要。	专业资料基本满足教学需要。			
		3.1.3 教材建设与选用	0.3	有规划,有措施;专业必修课选用获国家、省部级以上奖或公认水平较高的优秀教材 $\geq 80\%$ ;有获奖教材。	选用获国家、省部级以上奖或公认水平较高的优秀教材 $\geq 60\%$ ~70%。			
	3.2 经费投入(2分)	3.2.1 经费使用	1.0	专业建设经费充分使用,分配合理。	专业建设经费使用合理。			
4. 教学建设与管理(30分)	4.1 教学基本文件建设(5分)	4.1.1 人才培养方案	0.6	人才培养方案论证充分、定位准确、设计科学,课程结构合理,有利于学生自主学习能力和创新意识的培养和提高,满足人才培养需要。培养方案制定有各相关利益方的参与。	培养方案制定有相关人员的参与。			
		4.1.2 教学大纲	0.4	各课程教学大纲、实验(见习、实习)大纲完备,质量高。	有课程教学大纲、实验(见习、实习)大纲。			
	4.2 课程建设(10分)	4.2.1 课程建设规划	0.4	规划科学合理、建设目标明确,有较强的可操作性,效果明显;有省级及以上精品课程;开设双语课程,效果显著。	规划合理、措施可行,有一定成效。			

		4.2.2 教学内容与 体系	0.3	教学内容能充分反映学科前沿和教师的教学科研成果,有教学内容的有效整合和实质融合。	教学内容能基本反映学科前沿。					
		4.2.3 教学方法与 手段	0.3	教学方法和手段先进,使用新的教学方法;开设网络课程,覆盖面广,授课效果好。	不断更新教学方法和手段,利用网络教学平台组织教学,有一定成效。					
	4.3 实践教学 (8分)	4.3.1 实践教学体系	0.3	实践教学体系完善,设计科学、运行好。	实践教学体系合理,运行良好。					
		4.3.2 实验	0.4	实验项目开出率100%;有综合性、设计性实验的课程≥80%,实验注重学生创新思维和动手能力的培养,效果好;实验室开放时间长、覆盖面广、材料完备。	实验项目开出率90%;有综合性、设计性实验;实验室面向学生开放,材料完备。					
		4.3.3 实习	0.3	实践教学基地能充分满足教学需要,实习计划完整,保障措施完善,实习效果好。	实践教学基地能基本满足教学需要,有实习计划,实习效果较好。					
	4.4 教学管理 (7分)	4.5.1 教学管理	1.0	教学管理制度健全,配套措施合理,执行严格;各类教学档案材料齐全,整理规范;教学管理改革力度大、效果好;教学质量监控体系运行良好;无教学差错、事故;毕业生、用人单位调查制度化。	教学管理制度基本健全,执行较严格;各类教学档案材料较齐全,整理较规范;无重大教学事故;积极进行教学改革;教学质量监控体系健全;能进行毕业生和用人单位跟踪调查。					
	5. 学风与 教学效果 (20分)	5.1 学风(2分)	5.1.1 学习风气	1.0	学风优良,学生无违纪、违规。	学生违纪、违规比例不超过5%。				
		5.2 学生基本理论与基本技能的 实际水平 (8分)	5.2.1 学生基本理论与基本技能的 实际水平	0.7	学生掌握情况良好,成绩及格率≥90%。	成绩及格率≥80%。				
			5.2.2 学生创新与实践 能力	0.3	有省级以上大学生科研课题,创新训练计划项目,学生参与多,实施效果好;学术作品和技能大赛获奖数量多,层级高。	有校级以上大学生科研课题,创新训练计划项目,学生参与多,实施效果好;学术作品和技能大赛获奖数量较多,层级较高。				
		5.3 毕业论文或毕 业设计 (4分)	5.3.1 毕业论文(设计)选 题	0.3	选题应充分结合专业实际,思路清晰,目标可行,应用性较强,一人一题,近三年无重复选题。	选题能结合专业实际,思路清晰,目标可行,应用性较强,近三年重复选题不超过20%。				
5.3.2 毕业论文(设计)指 导			0.3	论文(设计)指导师生比符合标准;指导教师认真负责,精心指导,教学设施能完全满足毕业论文(设计)需要;管理规范、严格。	师生比超过人数标准的学生不多于3人;指导教师认真负责,精心指导,教学设施能基本满足,毕业论文(设计)需要;管理较为规范、严格。					



		5.3.3 毕业论文 (设计)质 量	0.4	毕业论文(设计)整体质量高,功能设计完善,材料翔实、完备,档案规范,数据可靠。	毕业论文(设计)整体质量较高,功能设计较完善,符合规范要求,论文重复率不超过30%。				
	5.4 社会声 誉与社 会服务 (6分)	5.4.1 毕业率	0.2	毕业率达100%	毕业率达95%				
		5.4.2 学位授予率	0.2	学位授予率达100%。	学位授予率达95%。				
		5.4.3 就业率	0.4	应届毕业生就业率≥98%。	应届毕业生就业率达到95%。				
		5.4.4 社会服务	0.2	有稳定的社会服务项目,措施得当,效果良好。	积极开展社会服务,措施得当,取得一定成效。				
6. 专业 特色 (10 分)	<p>专业特色是在长期办学过程中积淀形成的本专业特有的优质风貌。专业特色应当对优化人才培养过程、提高教学质量作用大,效果显著。专业特色有一定的稳定性并应在社会上有一定影响,得到公认。专业特色可体现在不同层面:</p> <p>(1)体现在专业办学观念、办学指导思想上;</p> <p>(2)体现在专业教学模式、人才培养特色上;</p> <p>(3)体现在教学过程上的特色—课程体系、教学方法以及解决教改中的重点问题等;</p> <p>(4)体现在教学管理上的特色—科学先进的教学管理制度、运行机制等。</p>								

# 济宁医学院

## 本科课程评估方案（试行）

课程建设是教学工作的基本建设，是实现人才培养目标、提高人才质量的重要环节，为全面提高学校人才培养质量和本科课程建设水平，确保课程教学质量，建立完善的校内课程评估制度，结合学校实际，制定本办法。

### 一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”原则，以课程质量评估为手段，完善建设标准，加强课程建设，深化教学改革，提高教学质量。

### 二、评估原则

- （一）坚持条件、过程、内容、效果评估相结合的原则；
- （二）坚持定量评价和定性评价相结合的原则；
- （三）坚持导向性、科学性、可操作性兼顾的原则。

### 三、评估机制

（一）评估内容与等级标准。课程评估以《济宁医学院课程评估指标体系》（见附件，以下简称指标体系）为标准和依据。课程评估指标体系由一级指标、二级指标和主要观测点构成，包括教学队伍、教学内容与方法、课程评价、教学管理和课程特色

等五个方面。本课程评估属水平评估范畴，在指标体系中对每个主要观测点给出 A 级标准与 C 级标准，介于 A 级与 C 级之间的为 B 级，低于 C 级的为 D 级。就每个观测点而言，A 级为优秀，B 级为良好，C 级为合格，D 级为不合格。评估得分  $\geq 90$  分为优秀， $\geq 80$  分为良好， $\geq 60$  分为合格， $< 60$  为不合格。

(二) 评估对象。学校本科专业培养计划所列全部课程。

(三) 评估周期。课程评估定期进行，原则上每五年进行一个轮次的评估。

#### 四、评估程序

(一) 系（教研室）自评。课程所属系（教研室）根据《课程评估指标体系》的观测点收集整理自评材料和支撑材料（除特别提示外，一般为近三年相关材料），进行自查，撰写自评报告。

(二) 学院评估。学院组织成立专家组（根据需要可请校外专家参与），根据《课程评估指标体系》要求、各课程自评情况，对课程进行自评与整改提高。评估结束后，学院将修改完善的自评报告送教师发展中心（教学质量监控中心）。自评报告中应说明学院组织开展自评的有关情况和自评结论。

(三) 学校抽查和复核。学院评估结束后，学校组织成立评估专家组，对参评课程进行抽查、复核和确认，课程评估的结果经学校教学质量监控工作委员会审定后向全校公布。

(四) 总结整改。学校向课程所在二级学院反馈相关课程评估报告，二级学院应依据评估报告做好课程的建设与整改工作。

（五）课程复评。在一轮评估中第一次参评称为“初评”，对评估结果为 C 和 D 的课程，于初评结束后两年内申请参与“复评”。

## 五、结论使用

课程评估结论可用于学校教学管理决策参考；各级各类课程项目如一流课程、精品资源共享课、精品课程、在线开放课程、数字课程等将从评估结论为良好及以上课程中遴选推荐或立项。

六、本评估办法自发布之日起执行，由教师发展中心（教学质量监控中心）负责解释。

- 附件：1. 济宁医学院课程评估指标体系  
2. 济宁医学院课程评估等级标准

## 附件 1

## 济宁医学院课程评估指标体系

一级指标	二级指标	主要观测点	分值
1 教学 队伍 (20分)	1-1 课程负责人(2分)	1-1-1 课程负责人	2
	1-2 队伍结构(9分)	1-2-1 队伍结构	3
		1-2-2 主讲教师队伍	3
		1-2-3 教师培养	3
	1-3 教学研究与改革(6分)	1-3-1 教研教改项目申报、立项	3
		1-3-2 教改成果与教学成果	3
1-4 师德师风(3分)	1-4-1 团队合作、教书育人	3	
2 教学 内容与 方法 (30分)	2-1 内容(12分)	2-1-1 课程内容设计的合理性、科学性、先进性	6
		2-1-2 课程实验内容设计的合理性、科学性、先进性	6
	2-2 教学方法(6分)	2-2-1 多种教学方法的使用及其效果	6
	2-3 教材建设(6分)	2-3-1 教材及相关资源建设	6
	2-4 教学手段(6分)	2-4-1 信息技术应用	6
3 课程 评价 (20分)	3-1 课程评价(4分)	3-1-1 教学评价设计	4
	3-2 教学督导评价(4分)	3-2-1 教学督导听课评价	4
	3-3 线上教学评价(4分)	3-3-1 线上教学效果	4
	3-4 同行评价(4分)	3-4-1 同行听课评价	4
	3-5 学生评价(4分)	3-5-1 学生评教情况	4
4 教学 管理 (15分)	4-1 日常教学管理(8分)	4-1-1 教学规范、教学制度的执行情况	4
		4-1-2 教学文件、资料的归档留存情况	4
	4-2 教研活动(3分)	4-2-1 教研活动开展情况	3
	4-3 教学辅助环节(2分)	4-3-1 作业批改、辅导答疑等情况	2
5 课程 特色 (15分)	教学特色		15

## 附件 2

## 济宁医学院课程评估等级标准

一级 指标	二级 指标	主要 观测点	分值 ( $N_i$ )	评价等级标准		评价等级			
				A 级	C 级	A	B	C	D
1 教学队伍 (20分)	1-1 课程负责人 (2分)	1-1-1 课程负责人	2	(1) 具有高级职称, 师德好; (2) 认真履行课程负责人职责; 出色完成本课程教学任务。	(1) 具有讲师职称, 师德良好; (2) 认真履行课程负责人职责; 完成本课程教学任务。				
	1-2 队伍结构 (9分)	1-2-1 队伍结构	3	3 人及以上, 职称、年龄、学历结构合理。	2 人及以上, 职称、年龄、学历结构基本合理。				
		1-2-2 主讲教师队伍	3	(1) 主讲教师承担不超过 3 门专业基础和专业课程; (2) 主讲教师硕博比 $\geq 90\%$ ; (3) 双师型教师比例 $\geq 40\%$ 。	(1) 主讲教师承担不超过 5 门专业基础和专业课程; (2) 主讲教师硕博比 $\geq 80\%$ ; (3) 双师型教师比例 $\geq 30\%$ 。				
		1-2-3 教师培养	3	青年教师导师制实施效果好, 参加年度教学培训教师比例 100%。	实施青年教师导师制, 参加年度教学培训教师比例 80%。				
1-3 教学研究与改革 (6分)	1-3-1 教研教改项目申报、立项	3	积极开展教学研究, 近 5 年承担省级及以上教学改革等课题。	积极开展教学研究, 近 5 年承担校级及以上教学改革等课题。					

		1-3-2 教改成果与 教学成果	3	近5年,获省级及以上教学改革成果奖,或人均发表2篇教学研究论文。	近5年,获校级及以上教学改革成果奖,或人均发表1篇教学研究论文。				
	1-4 师德师风 (3分)	1-4-1 团队合作、 教书育人	3	(1)师德师风良好,无师德失范行为; (2)课程思政实施效果好; (3)教学管理严格,无教学事故或教学差错。	(1)未出现师德失范行为; (2)能坚持开展课程思政; (3)教学管理严格,无教学事故或教学差错。				
2 教学内容 与方法 (30分)	2-1 内容 (12分)	2-1-1 课程内容 设计的合理 性、科学性、 先进性	6	(1)优化教学内容,课程内容融合整合好,能很好地与应用型人才培养相适应; (2)根据行业企业岗位对应用型人才培养要求,重构知识点、素质点、能力点。	(1)优化教学内容,实施课程内容的融合整合,与应用型人才培养相适应; (2)能根据行业企业岗位对应用型人才培养要求,重构知识点、素质点、能力点。				
		2-1-2 课程实验内 容设计的合理 性、科学性、 先进性 [注5]	6	(1)实验项目开出率100%,对实验项目持续进行更新; (2)综合性、设计性、创新性实验占比≥30%; (3)开展形成性评价效果好。	(1)实验项目开出率90%,能开展实验项目更新; (2)综合性、设计性、创新性实验占比≥20%; (3)能开展形成性评价。				
	2-2 教学方法 (6分)	2-2-1 多种教学方 法的使用及 其效果	6	(1)改革教学方法,紧密对接生产过程;搭建生产过程虚拟、模拟场景,实施项目实践驱动教学,突出岗位胜任力培养; (2)项目教学、案例教学、工作过程导向教学、混合式教学等新教学模式使用效果好; (3)教师采用启发式、探究式、互动式教学,教学效率高。	(1)改革教学方法,紧密对接生产过程;搭建生产过程虚拟、模拟场景,实施项目实践驱动教学,能进行岗位胜任力培养; (2)能实施项目教学、案例教学、工作过程导向教学、混合式教学等新教学模式; (3)教师能采用启发式、探究式、互动式教学。				
	2-3 教材建设 (6分)	2-3-1 教材及相关 资源建设	6	(1)能全部选用近三年出版的国家规划教材或高质量教材; (2)线上教学资源完整、齐全。	(1)能部分选用近三年出版的国家规划教材或高质量教材; (2)线上教学资源较为完整、齐全。				

	2-4 教学手段 (6分)	2-4-1 信息技术应用	6	(1)恰当、充分地使用现代教育技术手段,师生互动好; (2)多媒体课件质量高,课堂教学效果好,在课件评比中获奖。	(1)有效使用现代教育技术手段,顺利完成教学任务; (2)能运用多媒体课件进行教学,课件符合要求。				
3 课程 评价 (20分)	3-1 课程评价 (4分)	3-1-1 教学评价设计	4	(1)注重学生过程性考核,形成性评价与终结性评价、过程考核与期末考核结合效果好; (2)项目式、过程式等考核评价方式实施效果好; (3)注重教学分析、整改与反馈,实施效果好。	(1)注重学生过程性考核,形成性评价与终结性评价、过程考核与期末考核结合效果较好; (2)项目式、过程式等考核评价方式实施效果较好; (3)注重教学分析、整改与反馈,实施效果较好。				
	3-2 教学督导评价 (4分)	3-2-1 教学督导听课评价	4	(1)主讲教师的督导听课评分均值 $\geq 90$ 分; (2)能开展课程评价的问卷调查,整体评价好。	(1)主讲教师的督导听课评分均值 $\geq 80$ 分; (2)能开展课程评价的问卷调查,整体评价较好。				
	3-3 线上 教学评价 (4分)	3-3-1 线上 教学效果	4	充分利用在线课程平台,根据课程教学需要,积极开展预习、过程考核、互动答疑、分组讨论、作业批改、成绩发布、学情分析反馈、复习等教学活动,实施“线上线下相结合、课前课后相结合、学习研讨相结合”的混合式教学,引导学生开展自主学习和研究性学习,实施效果好。	充分利用在线课程平台,根据课程教学需要,积极开展预习、过程考核、互动答疑、分组讨论、作业批改、成绩发布、学情分析反馈、复习等教学活动,实施“线上线下相结合、课前课后相结合、学习研讨相结合”的混合式教学,引导学生开展自主学习和研究性学习,实施效果较好。				
	3-4 同行评价 (4分)	3-4-1 同行听课评价	4	主讲教师的同行听课评分均值 $\geq 90$ 分。	主讲教师的同行听课评分均值 $\geq 80$ 分。				
	3-5 学生 评价 (4分)	3-5-1 学生评教情况	4	(1)教学团队在学生中有良好声誉; (2)主讲教师的学生评价得分 $\geq 90$ 分,且没有低于85分者。	(1)学生对教学团队没有不良反映; (2)主讲教师学生评价得分 $\geq 85$ 分,且没有低于75分者。				



4 教学管理 (15分)	4-1 日常教学管理 (8分)	4-1-1 教学规范、 教学制度的 执行情况	4	(1) 严格执行学校的教学管理制度; (2) 课程建设计划完整可行。	(1) 能执行学校的教学管理制度; (2) 有课程建设计划。				
		4-1-2 教学文件、 资料的归档 留存情况	4	教学进度表、教案样本、教学手册、 试卷、教学小结表等教学文件完备, 质量高, 归档留存情况好。	教学进度表、教案样本、教学手册、 试卷、教学小结表等教学文件完备, 及时 归档留存。				
	4-2 教研活动 (3分)	4-2-1 教研活动开 展情况	3	(1) 每两周进行一次教研活动, 有活 动计划和活动记录, 效果明显。 (2) 每学期应有不少于3次较大的教 学研究活动, 并有围绕学科专业建设 和提高教师素质等主题的活动计划和 活动记录。加强教师课程思政能力建 设, 能经常性的开展集体教研、教学 观摩、经验交流和学习培训。	(1) 能定期开展教研活动, 有活动计 划和活动记录。 (2) 每学期应有不少于2次较大的教 学研究活动, 并有围绕学科专业建设和 提高教师素质等主题的活动计划和活 动记录。				
	4-3 教学辅助 环节(2 分)	4-3-1 作业批改、 辅导答疑等 情况	2	作业适量, 批改认真, 指导到位; 定 期进行课后辅导答疑等。	能布置作业, 及时批改; 能进行课后辅 导答疑等。				
5 课程特色 (15分)	教学特色		15	(1) 在深化教学改革、提高教学质量 方面取得具有示范性的成果, 特色鲜 明, 效果显著。 (2) 有较为完善的课程思政教育体 系, 特色鲜明, 创新性强, 具有示范 引领作用。	(1) 形成了课程建设特色, 取得了一 定的实践效果, 有相关材料, 取得一定 效果 (2) 课程思政设计新颖巧妙, 有一定 的示范性。				

# 济宁医学院

## 二级学院本科教学工作评估办法（试行）

为进一步建立健全我校教学质量保障与监控的长效机制，引导各二级学院转变教育教学理念，规范教学管理，全面提高人才培养质量，特制定本办法。

### 一、指导思想

深入贯彻全国全省教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，全面落实教育部、山东省有关开展普通高等学校本科教学工作审核评估的工作部署，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针，突出内涵建设，突出特色发展，进一步强化人才培养中心地位、强化质量保障体系建设，不断提高本科教育水平和人才培养质量。

### 二、评估对象

承担本科教学任务的二级学院。

### 三、评估依据

《济宁医学院二级学院本科教学工作评估指标体系》（以下简称“指标体系”）及相关文件。

### 四、评估组织

学校成立二级学院本科教学工作评估领导小组，由校长任组长，分管教学、人事的副校长任副组长，党政办、人事处、教务处、科研处、教师发展中心（教学质量监控中心）、实践教学管理处、学生处、团委、财务处、国有资产管理处、对外交流合作

处，统筹协调评估工作。评估工作的具体组织实施由教师发展中心（教学质量监控中心）负责。学校成立二级学院本科教学工作评估专家组，负责具体评估工作。

## 五、评估程序

学院本科教学工作评估每年进行一次，时间在当年12月份。采取学院自评和学校评估两个程序进行，具体分为自评、学校评估阶段以及评定等级三个阶段。

第一阶段：自评阶段。二级学院按照学校通知要求依据指标体系开展自评工作，对照指标体系逐项自评和打分，写出自评报告，并按时提交自评报告和相关支撑材料。

第二阶段：学校评估阶段。学校组织专家开展评估工作，评估专家组按照指标体系，根据二级学院提交的自评报告和相关支撑材料，通过查阅材料、实地考察、访谈等方式，对各二级学院的本科教学工作进行评估打分。

第三阶段：评定等级阶段。专家组将评估意见提交学校教学指导委员会审议，报请学校审定后，确定最终评估结果。

## 六、评估结果及使用

教学评估结果按总分进行排名，并向全校公布。教学评估结果作为二级学院年度目标管理考核评优的必要条件之一，年度考核优秀单位其教学评估须名列全校前8名。

## 七、有关说明

（一）评估分数计算办法：评价介于A级、C级之间为B级，低于C级的为D级；A级、B级、C级、D级的得分系数分别为1.0、

0.8、0.6、0.3，个别指标有具体要求的例外；需全校排名的评估指标分数的换算原则为：A、排在全校1-4名，B、排在全校5-8名，C、排在全校9-12名，D、排在全校13名及以后。

（二）评估中涉及到的各种统计数据以学校相关部门发布的为准；评估指标体系中涉及区间的，例如[a, b)表示： $\geq a$ 且 $< b$ 。

（三）凡在教学评估过程中提供虚假信息的，一经查实，视情节轻重，扣除该学院5—10分，并通报批评。

（四）指标体系中所涉及的教师人数以当年二级学院在编在岗教师为准，行政兼课教师纳入所聘二级学院统计。

（五）个别学院因没有学生或相关实践教学环节，所涉及的观测点不参与评分，总分按实际参与评估观测点评定的总分乘以校正系数计算，校正系数为总分100分除以实际参与评定观测点总分。

**八、本办法自印发之日起施行，由教师发展中心（教学质量监控中心）、教务处负责解释。**

附件：济宁医学院二级学院本科教学工作评估指标体系

## 附件

## 济宁医学院二级学院本科教学工作评估指标体系

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
1. 培养目标 (8分)	1.1 培养目标	2	(1) 各专业的人才培养目标明确, 符合学校办学定位及人才培养总目标, 对学生的毕业要求, 能反映学生毕业后一段时间 (如 3~5 年) 在社会与专业领域的预期发展。	(1) 有些专业的人才培养目标不够明确, 与学校办学定位及人才培养总目标符合度不高, 对学生的毕业要求, 未能反映学生毕业后一段时间 (如 3~5 年) 在社会与专业领域的预期发展。	学院汇报、专家查阅支撑材料
	1.2 人才培养中心地位	2	(1) 学院有详细的学期教学工作计划, 工作思路清楚, 工作重点突出, 执行效果好; 年度教学工作总结认真, 有特色、有亮点, 对问题分析深入, 有针对性的整改措施。	(1) 学院的学期教学工作计划缺乏具体工作措施, 执行效果一般; 或年度教学工作总结粗糙, 对问题缺乏有针对性的整改措施。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		2	(2) 学院对教师的绩效考核突出教学业绩, 能充分体现教学工作多劳多得、优劳优得, 设立院级教学奖项。	(2) 学院对教师的绩效考核未充分突出教学业绩, 未充分体现教学工作多劳多得、优劳优得, 没设院级教学奖项。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		2	(3) 学院领导重视本科教学工作, 学院党政领导听课 $\geq 10$ 节/人均·年, 听评课记录完整、真实。	(3) 学院领导不够重视本科教学工作, 院系党政领导年人均听课 5~8 节, 听评课记录完整、真实。	教务处提供数据 (含督导抽查听课记录情况)
2. 师资队伍建设 (12)	2.1 数量与结构	2	(1) 学院有师资队伍建设规划, 实施情况好; 不断优化教师队伍, 专任教师和实验人员队伍结构 (如年龄、职称、学位、数量等) 合理, 能够满足本科教学要求, 发展态势好。	(1) 学院有师资队伍建设规划, 实施情况一般; 专任教师和实验人员队伍结构 (如年龄、职称、学位、数量等) 基本合理, 基本满足本科教学要求, 发展态势一般。	学院汇报、专家查阅支撑材料; 人事处提供相关数据
	2.2 教	2	(1) 学院重视思想政治教育工作, 有加强师德师风建	(1) 学院不够重视思想政治教育及师德师风建设	学院汇报、专家

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
2. 师资队伍建设 (12 分)	师 发 展		设的措施, 立德树人效果好; 本年度学院教师学校层面未发现政治安全事故、学术道德问题。	工作, 措施不力, 立德树人效果一般; 本年度学院教师学校层面未发现政治安全事故、学术道德问题。	查阅支撑材料; 科研处、保卫处提供相关数据
		2	(2) 学院培养青年教师措施得力, 积极组建教学团队, 新教师导师制落实好, 新引进教师在教学方面表现优秀。	(2) 学院培养青年教师的措施不够得力, 教学团队组建不够积极, 新教师导师制没有很好落实, 新引进教师在教学方面表现一般。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		1	(3) 学院重视应用型师资队伍建设和教师参加专业实践能力进修 (含课程进修) 人均数排名全校前 4 名; 且积极外聘专业技术人员任课, 外聘人数按专业数平均排名全校前 4 名。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(3) 学院不太重视应用型师资队伍建设和教师参加专业实践能力进修 (含课程进修) 人均数排名全校 9~12 名; 或外聘专业技术人员任课按专业数平均排名全校 9~12 名。	教务处、人事处提供相关数据 (人事处提供教师数据, 教务处提供专业数据, 下同)
		1	(4) 学院积极组织教师参加国内外进修或访学活动, 进修和访学 3 个月及以上总人数占教师总数比例排名前 4 名。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(4) 学院组织教师参加国内外进修或访学的人数较少, 进修和访学 3 个月及以上总人数占教师总数比例排名 9~12 名。	人事处、对外交流合作处提供数据
		2	(5) 学院教师积极参与学校组织的各类教学能力提升专题培训, 培训人数 (次) 教师人均全校排名前 4 名。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(5) 学院教师参与学校组织的各类教学能力提升专题培训, 培训人数 (次) 教师人均全校排名 9~12 名。	教师发展中心提供数据
	2.3 教师教学投入	1	(1) 学院高度重视教风建设工作, 教风建设方案可行, 措施得力, 建设效果好, 且无学校查处的教学事故和教学差错。	(1) 学院教风建设有方案、有措施, 但措施不力, 建设效果一般, 或有学校查处的 1 次教学事故或 2 次教学差错。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供有关数据
		1	(2) 本院 100% 的教授、副教授一年内为本科生完整讲	(2) 本院 90%~95% 的教授、副教授一年内为本科	教务处提供数据

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
			授 ≥ 1 门课程 (全年病休、外出学习的除外)。	生完整讲授 ≥ 1 门课程 (全年病休、外出学习的除外)。	
3. 专业建设 (22 分)	3.1 专业建设与培养方案	2	(1) 学院有可操作的专业建设规划并有效执行, 建设成效明显, 达到预期建设目标, 示范性好。	(1) 学院有可操作的专业建设规划并执行, 但建设效果一般, 基本达到预期建设目标。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		1	(2) 学院各专业均能按照学校的原则意见修订培养方案, 各专业的培养方案能反映培养目标要求, 且严格执行培养方案无自行调整未报告的现象。	(2) 各专业均能按照学校的原则意见修订培养方案, 各专业的培养方案能反映培养目标要求, 但培养方案在执行过程中调整较多, 且无自行调整未报告的现象。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供数据
	3.2 特色专业建设	3	(1) “特色专业、品牌专业、一流专业、综合改革试点专业、专业发发展支持计划项目、高水平应用型立项建设专业(群)、对接十强产业专业建设群等”等专业类项目(含建设项目和已结题项目)围绕学院重点建设的学科方向进行建设, 措施得力, 成效明显; 或暂无上述专业改革立项, 但学院有相关规划和有力的工作措施, 效果显著。	(1) “特色专业、品牌专业、一流专业、综合改革试点专业、专业发发展支持计划项目、高水平应用型立项建设专业(群)、对接十强产业专业建设群等”等专业类项目(含建设项目和已结题项目)建设措施不力, 成效不明显; 或暂无上述专业改革立项, 但学院缺乏相关规划和有效的工作措施。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供相关数据
	3.3 课程建设	2	(1) 学院有可操作的课程建设规划; 一流课程、精品资源共享课、精品课程、在线开放课程、数字课程等各类课程均结题验收合格, 且建设效果佳、示范性好。	(1) 学院的课程建设规划粗糙; 一流课程、精品资源共享课、精品课程、在线开放课程、数字课程等各类课程结题验收合格比例为 60%~79%, 或建设效果一般。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供相关数据
1		(2) 年内本院教师主编(副主编)出版至少 1 部教材; 或教师参编教材并出版 ≥ 0.75 部/10 名教师·年; 教材选用需符合《济宁医学院教材建设与管理办法》文	(2) 年内本院教师教材编写: 0.5 部/10 名教师·年 > 教师参编并出版教材数 ≥ 0.25 部/10 名教师·年; 教材选用需符合《济宁医学院教材建设与	教务处提供数据	

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
			件要求; 全院选用省部级以上规划教材、获奖教材等优质教材的比例 $\geq 65\%$ 。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	管理办法》文件要求; 全院选用省部级以上规划教材、获奖教材等优质教材的比例 $45\% \sim 54.99\%$ 。	
	3.4 教学改革与教学研究	2	(1) 学院积极推动课堂教学改革和课程思政建设(如教学内容、教学方法和考核方式等), 有方案和措施, 成效显著, 示范性好。	(1) 学院课堂教学改革和课程思政建设(包括教学内容、教学方法和考核方式等) 工作进展缓慢, 成效不明显。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		2	(2) 学院年内建成在线课程并应用, 混合教学模式通过学校组织的评价认定, 线上教学课时不低于 $20\%$ 。	(2) 学院年内建成在线课程并应用, 混合教学模式通过学校组织的评价认定, 线上教学课时低于 $15\%$ 。	教务处提供数据
		2	(3) 学院积极组织、鼓励教师参加各级各类教学竞赛, 并取得成绩。学院年内有教师获评学校教学名师、中青年教师课堂教学竞赛获奖、省级及以上教学竞赛获奖共达 3 人次及以上。	(3) 学院年内有教师获评学校教学名师、中青年教师课堂教学竞赛获奖、省级及以上教学竞赛获奖共达 1 人次及以上。	教务处提供数据
		2	(4) 学院组织全院性的教学经验交流(含公开课、教学竞赛等) $\geq 4$ 次/年, 各系(教研室) 平均开展教研活动 $\geq 10$ 次/年, 工作记录翔实。	(4) 学院组织全院性的教学经验交流(含公开课、教学竞赛) 2 次/年, 各系(教研室) 平均开展教研活动 6~7 次/年, 有工作记录。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		1	(5) 学院在当年教育部、山东省产学研合作协同育人项目申报中, 教师人均立项数排名全校前 4 名。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(5) 学院在当年教育部、山东省产学研合作协同育人项目申报中, 教师人均立项数全校排名 9~12 名。	教务处提供数据
		3	(6) 教师积极申报各级各类教研课题, 新立项教研课题数教师人均排名前 4 名, 本年度已公布的教研课题结题率达 $100\%$ 。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(6) 教师申报各级各类教研课题不够积极, 新立项教研课题数教师人均排名 9~12 名; 或本年度已公布的教研课题结题率达 $80\%$ 。	教师发展中心提供数据



一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
		1	(7) 本院教师年内公开发表教研论文数 $\geq 1.5$ 篇/10 名教师·年。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(7) 本院教师年内公开发表教研论文 0.6~1 篇/10 名教师·年。	科研处提供数据
4. 培养过程 (24 分)	4.1 课堂教学	2	(1) 各门课程都制定了教学大纲, 大纲内容符合人才培养要求, 格式规范, 并严格执行。	(1) 各门课程都制定了教学大纲, 大纲内容基本符合人才培养要求, 格式基本规范, 执行效果一般。	学院汇报, 专家查阅支撑材料
		1	(2) 学院调课控制良好, 一年内本院任课教师人均调停课在 2 节以内且排名前 4 名, 没有教师自行调课或学院调课不报告教务处的现象。	(2) 一年内本院任课教师人均调停课排名 9~12 名; 或有 1 次私自调课的现象。	教务处提供数据
		2	(3) 学院教师课程考试命题符合教学大纲要求, 难易适中, 考试成绩呈正态分布; 试卷分析规范。	(3) 学院教师课程考试命题符合教学大纲, 但抽查发现有 3-5 门课程的考试成绩不呈正态分布; 或抽查发现有 3-5 门课程的试卷分析不够规范。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供相关数据
		2	(4) 教师阅卷评分科学规范, 无错判, 评分记号清楚, 得分累加错误少, 试卷改动部分有签名, 试卷评阅存在问题的人均次数排名 (由少至多) 全校前 4 名。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(4) 教师阅卷评分、得分累加、评分记号、试卷改动、试卷分析等方面问题较多; 试卷评阅存在问题的人均次数排名 (由少至多) 全校 9~12 名。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供相关数据
		2	(5) 考试工作管理措施得力, 试题安全保护措施到位, 教师认真履行监考职责, 监考违规教师人均数排名 (由少至多) 全校前 4 名。 (注: 教师总数按专任教师+实验人员计算)	(5) 考试工作管理措施及效果一般, 试题安全保护措施基本到位, 监考违规教师人均数排名 (由少至多) 全校 9~12 名。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教务处提供相关数据
	4.2 实践教学	2	(1) 实验室管理制度健全, 运行规范, 100% 向学生开放。	(1) 有实验室管理制度, [90%, 95%) 实验室向学生开放。	学院汇报、专家查阅支撑材料; 教务处提供相关材料

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
	学	2	(2) 实验开出率 $\geq 100\%$ /学年; 且有综合性、设计性实验的课程占实验课程总数 $\geq 80\%$ /学年。	(2) 实验开出率达 [90%, 95%)/学年; 且有综合性、设计性实验的课程占实验课程总数为 [30%, 50%)/学年。	学院汇报、专家查阅支撑材料; 教务处提供相关材料
		3	(3) 各专业的实践教学体系完善, 符合专业人才培养要求; 各实践教学环节严格按照教学计划 100% 开出, 实践教学安排能满足各专业人才培养需要; 有完整的实习计划, 实习过程管理规范; 实习前有集中动员, 实习后召开总结会, 效果好; 早期实践活动周计划翔实, 内容饱满, 效果好。	(3) 各专业的实践教学体系基本符合专业人才培养要求; 实践教学安排基本满足各专业人才培养需要; 实习计划粗糙, 管理不够规范, 实习效果不理想; 早期实践活动周计划不翔实, 内容不饱满, 效果不够好; 或未能按教学计划 100% 开设实践教学环节。	学院汇报、专家查阅支撑材料; 教务处、实践教学管理处提供相关材料
		3	(4) 毕业论文 (设计) 管理规范; 毕业设计 (论文) 选题合理, 一人一题, 生师比符合标准; 选题性质、难度能体现专业培养目标要求, 符合专业实际; 毕业论文 (设计) 过程管理措施得力, 答辩组织规范, 成绩评定合理。	(4) 毕业论文 (设计) 管理基本规范; 毕业设计 (论文) 选题基本合理, 生师比超过人数标准的学生不多于 3 人; 选题性质、难度基本能体现专业培养目标要求, 基本符合专业实际; 毕业论文 (设计) 过程管理措施不够得力, 成绩评定基本合理; 答辩组织过程比较规范, 评定成绩基本合理。	学院汇报、专家查阅支撑材料; 教务处提供相关数据及其他材料
	4.3 第二课堂	2	(1) 学院围绕学校人才培养目标开展第二课堂活动, 形式多, 效果好; “一院一品” 建设效果显著。	(1) 学院开展的第二课堂与学校人才培养目标符合度不高, 形式少, 效果不明显; “一院一品” 建设效果一般。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 学生处、团委提供相关数据
		2	(2) 学院第二课堂学生参与率 (活动参与人次/活动数/学院学生数) 全校排名前 4 名。	(2) 学院第二课堂学生参与率 (活动参与人次/活动数/学院学生数) 全校排名 9~12 名。	团委提供数据 (学生数由教务处提供)

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
		1	(3) 学院学生赴国(境)外学习、交流比例生均排名前 4 名。	(5) 学院学生赴国(境)外学习、交流比例生均排名 9~12 名。	对外交流合作处提供数据
5. 质量保障 (16 分)	5.1 教学质量监控	2	(1) 各教学环节的质量标准完善; 学院每学期认真检查教师教学进度、作业布置批改等情况, 对查出的问题有针对性的整改措施。	(1) 有些教学环节的质量标准不够完善; 学院每年能检查教师教学进度、作业布置批改等情况, 但对查出的问题缺乏有效的整改措施。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		2	(2) 学院成立了教学督导组, 每学期开展期初、期中、期末等教学检查工作, 每学期召开教学质量分析会二次及以上, 成员听评课 $\geq 60$ 学时/人均·年, 工作记录完整翔实。	(2) 学院成立了教学督导组, 但每学期开展教学检查和质量分析会的次数偏少, 成员听评课 30~45 学时/人均·年, 工作记录材料不够完整。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 教师发展中心提供数据
		1	(3) 学院有学生教学信息员制度, 每年召开信息员会议 2 次及以上、每年书面采集教学管理信息 4 次及以上; 学院全年召开以教学工作为主题的学生代表座谈会 2 次及以上, 对学生代表提出的突出问题有整改措施, 工作记录完整。	(3) 学院有学生教学信息员制度, 每年召开 1 次信息员会议、每年书面采集教学管理信息 2 次; 学院全年未召开以教学为主题的学生代表座谈会; 工作记录不够完整。	学院汇报、专家查阅支撑材料; 教师发展中心提供相关数据
		1	(4) 每个专业每学期均组织教师进行试卷的自查和互查, 工作记录详实。	(4) 部分专业能组织教师进行试卷的自查或互查, 工作记录材料不够完整。	教务处提供数据
		2	(5) 归档的教学基本材料(教学日历、试卷、毕业论文(设计)、实践教学等材料)装订整齐, 规范、完整, 抽查发现问题数少于 3 次。	(5) 归档的教学基本材料(教学日历、试卷、毕业论文(设计)、实践教学等材料)装订整齐, 比较规范、完整, 抽查发现问题数少于 6 次。	教务处提供数据
		2	(6) 毕业论文(设计)写作规范、论文和附属材料出现问题数生均排名(由少至多)全校前 4 名, 且论文相似度初次检测超标率生均排名(由少至多)全校前 4 名; 省毕业设计(论文)抽检当年无不合格论文。	(6) 毕业论文(设计)写作不够规范, 论文和附属材料出现的问题数生均排名(由少至多) 9~12 名; 或论文相似度初次检测超标率生均排名(由少至多) 全校 9~12 名; 省毕业设计(论文)抽检当	教务处提供数据

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
				年有 1 篇“基本合格”评价。若抽检不合格,则该观测点不得分。	
		2	(7) 积极组织学生开展网上评教和教师评学工作,本院两学期学生平均参评率达 98%,教师平均参评率达 98%。	(7) 组织学生开展网上评教和教师评学工作,本院两学期学生平均参评率达到 90%,教师平均参评率达到 95%。	教师发展中心提供数据
		1	(8) 制订锻炼计划,开展体质健康研讨分析,组织本学院学生积极参加体育锻炼,提高体质健康测试成绩,积极组织学生参加年度《体质健康标准》测试,本院学生参测率达 98%及以上,且测试合格率达 95%及以上。	(8) 组织学生参加年度《体质健康标准》测试,本院学生参测率达到 95%,且测试合格率达到 92%。	基础医学院体育教研室提供数据
	5.2 质量信息及应用	2	(1) 学院重视教学质量信息的应用,质量信息反馈渠道畅通有效;对专家、教学督导、用人单位等提出的意见、建议或评价结果能够及时分析,并予以改进。	(1) 学院不够重视教学质量信息的应用,质量信息反馈缺乏畅通渠道;对专家、教学督导、用人单位等提出的意见、建议或评价结果未能及时分析,改进不到位。	学院汇报、专家查阅支撑材料
		1	(2) 学院教学质量报告撰写认真,教学特色总结到位,教学工作思路清晰,对问题分析较为深入,有针对性的整改措施。	(2) 学院教学质量年报撰写不够认真,教学特色总结不够到位,工作思路不够清晰,对存在问题有分析,但缺乏针对性整改措施。	教务处提供材料
	6.1 学风	2	(1) 学院学风建设措施针对性强,易操作,执行力度大,效果好。	(1) 学院学风建设措施针对性不够强,未能全面有效执行,效果一般。	学院汇报、专家查阅支撑材料
	6.2 学生实践与创新能力	2	(1) 学院有学生在全国“挑战杯”竞赛中获奖或在省级大学生“挑战杯”竞赛中获二等奖(银奖)及以上。	(1) 学院有学生在校级“挑战杯”竞赛中获奖,或提交参赛作品 5 项及以上。	团委提供数据
		2	(2) 学院学生参加全国“互联网+”大学生创新创业大赛在国家级竞赛中获奖或在省级决赛中获二等奖(银奖)及以上。	(2) 学院学生参加全国“互联网+”大学生创新创业大赛在省级决赛中获优秀奖。	教务处提供数据

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
6. 人才培养质量 (18 分)		1	(3) 学院学生立项主持省级大学生创新创业训练计划项目数 (1 个国家级项目等于 2 个省级项目) 平均每专业项目数排名全校前 4 名。	(3) 学院学生立项主持省级大学生创新创业训练计划项目数 (1 个国家级项目等于 2 个省级项目) 平均每专业项目数排名全校 9~12 名。	教务处提供数据
		2	(4) 学院学生在学科竞赛中获得省级及以上奖项数生均排名全校前 4 名。	(4) 学院学生在学科竞赛中获得省级及以上奖项数生均排名全校 9~12 名。	教务处、团委提供数据
		1	(5) 学院学生公开发表论文和获得专利数生均排名全校前 4 名 (论文署名前三位、专利署名前三位)。	(5) 学院学生公开发表论文和获得专利数生均排名全校 9~12 名 (论文署名前三位、专利署名前三位)。	团委处提供数据
		1	(6) 学院在全国暑假“三下乡”社会实践活动中立项或获奖。	(6) 学院获得学校暑假“三下乡”社会实践校级团队立项。	团委提供数据
	6.3 学生发展与就业	2	(1) 学院毕业生考研录取率全校排名前 4 名。	(1) 学院毕业生考研录取率全校排名 9~12 名。	学生处提供数据
		2	(2) 采取有效措施推动本院学生的创业就业教育, 工作有方案和具体措施, 授课教师配备精良。	(2) 本院学生的创业就业教育缺乏有效措施, 工作进展缓慢, 授课教师配备不健全。	学院汇报、专家查阅支撑材料, 学生处提供数据
		1	(3) 学院应届毕业生创业率全校排名前 4 名。	(4) 学院应届毕业生创业率全校排名 9~12 名 (注: 创业率为 0 的不得分)。	学生处提供数据
		2	(4) 学院毕业生初次毕业去向落实率 (截止 8 月 31 日) 全校排名前 4 名。	(5) 学院毕业生初次毕业去向落实率 (截止 8 月 31 日) 全校排名 9~12 名。	学生处提供数据
7. 附加项	7.1 加分项 教学业绩 (20	20	(1) 学院教师主持获得教学成果奖: 国家级特等奖 200 分, 一等奖 150 分, 二等奖 100 分; 省级特等奖 50 分, 一等奖 40 分, 二等奖 30 分。当年新增教材获奖: 国家级一等奖每项 20 分、二等奖每项 15 分、三等奖每项 10 分; 省级一等奖每项 15 分、二等奖每项 10 分、三等奖每项 5 分。 (2) 学院教师获得教学竞赛奖: 国家级一等奖每项 15 分, 国家级二等奖、省级一等奖每项 10 分, 国家级三等奖、省级二等奖每项 5 分, 省级三等奖每项 3 分。	教务处、教师发展中心提供有关材料	

一级指标	二级指标	分值	观测点 (A 级指标)	观测点 (C 级指标)	评分依据
	分)		(3) 获得“双万计划”项目：国家级 10 分/个，省级 5 分/个。 (4) 学院有专业通过专业认证：10 分/个。 (5) 学院获得协同育人等教学平台：国家级 10 分/个，省级 5 分/个。 (6) 学院教师获“省级教学名师”：5 分/个。 (7) 教改课题：当年新增立项的国家级项目 (10 分/项)、省级教改项目 (5 分/项)。 注：若学院有多项加分，加分总额最高不超过 20 分。		
	7.2 减分项		(1) 当年学院教师在教学过程中凡发生师德师风失落、教学差错和事故等问题，建议校党委会讨论一票否决，当年不予评优； (2) 当年学院教师个人出现师德师风失范问题 1 次扣 20 分，出现教学事故 1 次扣 10 分，出现教学差错 1 次扣 5 分。		教务处、人事处提供有关材料

